

STEČAJNI UPRAVITELJ
MATEO PULJIĆ
Gundulićeva 26A, Split
Mob: 098/170-9162, e-mail: odvjetnik.puljic@gmail.com

TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Sukoišanska 6
21000 Split

Stečajni predmet
Poslovni broj: St-113/2022
Stečajni sudac: Katarina Mikulić

Stečajni dužnik: MATIJAŠ GRADNJA d.o.o.
OIB: 51554294383
Obala 51, Poljica

IZVJEŠĆE PRIVREMENOG STEČAJNOG UPRAVITELJA

I. OPĆI PODACI

1.1. Dužnik

Naziv/tvrtka: MATIJAŠ GRADNJA d.o.o.
OIB: 51554294383
Sjedište: Poljica
Adresa: Obala 51

1.2. Odgovorna osoba/e dužnika

Ime i prezime: Ante Matijaš
Fukcija: član uprave, direktor

1.3. Podnositelj prijedloga za otvaranje stečajnog postupka

Naziv predlagatelja: Financijska agencija

1.4. Rješenjem suda određene su mjere osiguranja(da/ne) DA

Određene mjere: Imenovanje privremenog stečajnog upravitelja

1.5. Rješenjem suda određeni su posebni zadaci privremenom stečajnom upravitelju: DA

- utvrditi imovinu stečajnog dužnika i njezinu vrijednost
- utvrditi stanje obveza stečajnog dužnika
- utvrditi iznos predvidivih troškova prethodnog i stečajnog postupka
- utvrditi je li imovina dužnika dovoljna za namirenje troškova postupka

2. SVRHA IZVJEŠĆA

1. Utvrditi postojanje/nepostojanje stečajnog razloga
2. Utvrditi da li postoji imovina dostatna za pokriće troškova stečajnog postupka

3. PODUZETE RADNJE

3.1. Privremeni stečajni upravitelj poduzeo je slijedeće radnje:

1. Pozvana je odgovorna osoba Dužnika putem mail radi dostave podataka
2. Zatražen podatak od zemljišnika i izvršena provjera putem servisa finifo.hr
3. Zatražen podatak od Ministarstva unutarnjih poslova
4. Zatražen podatak od FINA-i za dostavu podataka o stanju blokade Dužnika
5. Zatražen je podatak od Porezne uprave o knjigovodstvu Dužnika
6. Izvršen je uvid u objavljene godišnje financijske izvještaje
7. Izvršen je izvid na lokaciji sjedišta Dužnika
8. Sastavljen je predračun troškova

3.2. Izvršenje radnji naloženih od strane suda:

1. Izvid na adresi sjedišta dužnika

Na adresi sjedišta Dužnika se nalazi stambena zgrada bez oznake/natpisa Dužnika, dakle, na navedenoj adresi Dužnik ne obavlja nikakvu djelatnost.

Dakle, na adresi sjedišta Dužnik ne obavlja nikakvu poslovnu djelatnost.

2. Pregled poslovne dokumentacije Dužnika

Uvid u poslovne knjige nije omogućen niti je ostvaren kontakt sa zakonskim zastupnikom.

4. UTVRĐENO ČINJENIČNO STANJE

4.1. Blokada računa

Iznos neizvršenih evidentiranih osnova za naplatu: cca.46.225,00 kn

Trajanje blokade: od 18.10.2021.godine do dana podnošenja ovog izvješća

4.2. Imovina Dužnika

4.2.1. Nekretnine u vlasništvu Dužnika:

Dužnik je u zemljišnik knjigama upisan kao vlasnik nekretnina(da/ne): NE

Vrijednost: 0,00 kn

Podaci o vlasništvu utvrđeni prema:

Podacima zemljišnoknjižnog odjela Općinskog suda u Splitu i servisu fininfo.hr

4.2.2. Vozila u vlasništvu Dužnika:

Dužnik je upisan kao vlasnik vozila(da/ne): DA

1. M1, marke FORD FOCUS 1.6 16V, godina proizvodnje 2008, broj šasijske WFOPXXGCDP8Y59322, reg. oznaka ST8425S. Za vozilo nema podataka o teretima.
2. M1, marke VOLKSWAGEN TRANSPORTER 2.0 TDI, godina proizvodnje 1998, broj šasijske WV2ZZZ70ZXH055287, reg. oznaka ST951 MK, objavljeno 6.7.2012. Za vozilo nema podataka o teretima. – vjerojatno ne postoji

Podaci o vlasništvu vozila utvrđeni prema:

Podacima MUP-a

Postojanje i stanje vozila je krajnje neizvjesno s obzirom na manjak suradnje zz-a.

4.2.3. Imovina Dužnika prema GFI:

Materijalna imovina	0,00 kn
Dani zajmovi, depoziti i sl. (dugotrajni)	0,00 kn
Potraživanja od kupaca	156.434,00 kn
Ostala potraživanja	17.664,00 kn

Dakle, iz GFI-a ne proizlazi postojanje materijalne imovine – vozila.

Za navedeno postoje dvije mogućnosti, vozila su otuđena ali kupac nije izvršio promjenu vlasništva ili su toliko stara da su u cijelosti amortizirana stoga im se vrijednost ne iskazuje u GFI.

Obzirom da iz bruto bilance proizlazi da su vozila u trenutku nabave imala vrijednost cca.92.000,00 kn odnosno cca.94.000,00 kn, a radi se o vozilima iz 2008.g. (novonabavna vrijednost vozila - FORD) i 1998.g. za koja je u knjigovodstvu iskazana cjelokupna amortizacija, a vozilo iz 1998.godine je objavljeno prije 9 godina – vjerojatno u stvarnosti ne postoji.

Stoga upravitelj smatra da ne postoji imovina dovoljna za namirenje troškova stečajnog postupka.

4.3. Knjigovodstvena dokumentacija

4.3.1. Obavljeni su godišnji financijski izvještaji zadnje za: 2021.godinu

4.3.2. Uprava dužnika omogućila uvid u cjelokupnu knjigovodstvenu dokumentaciju(da/ne): NE

4.4. Radnici

Broj radnika prijavljenih kod dužnika: 1 radnika(zz)

Podaci o radnicima utvrđeni temeljem podataka dobivenih od Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje.

4.5. Sudski postupci

5. POSTOJANJE STEČAJNOG RAZLOG

Da li postoji stečajni razlog(da/ne) DA

Stečajni razlog: Nesposobnost za plaćanje(čl.6.SZ-a)

Obrazloženje:

Postojanje neizvršenih evidentiranih osnova za plaćanje potvrđuje da kod dužnika postoji nesposobnost za plaćanje dospjelih obveza.

6. PREDRAČUN TROŠKOVA STEČAJNOG POSTUPKA

6.1. Predvidivi troškovi stečajnog postupka iznose: 46.300,00 kn

Predvidivi troškovi stečajnog postupka uključuju troškove:

- izrade žiga	150,00 kn
- otvaranje, vođenje i zatvaranje žiro računa	1.000,00 kn
- knjigovodstvene usluge	7.500,00 kn
- trošak arhiviranja dokumentacije	2.500,00 kn
- materijalne troškove rada stečajnog upravitelja	1.000,00 kn
- rezervacija za odvjetničke troškove i pristojbe za ovršne	

i parnične postupaka	30.300,00 kn
- trošak vučne službe i parkinga za vozila	3.850,00 kn
UKUPNO:	46.300,00 kn

6.2. Nagrada za rad stečajnog upravitelja:

Određena prema Uredbi o kriterijima i načinu obračuna i plaćanju nagrade stečajnom upravitelju

Napomena:

Navedeni troškovi predstavljaju troškove radnji/postupaka koji se nužno poduzimaju u stečajnom postupku u razdoblju od 12 mjeseci od dana otvaranja stečajnog postupka i iste u trenutku sastavljanja ovog izvješća nije moguće u cijelosti predvidjeti.

7. DOSTATNOST IMOVINE U ZA POKRIĆE TROŠKOVA STEČAJNOG POSTUPKA:

Utvrđena imovina dostatna je za pokriće troškova stečajnog postupka(da/ne) NE

8. ZAKLJUČAK:

Kako proizlazi iz ranije navedenih podataka i utvrđenja, kod Dužnika postoji stečajni razlog, nesposobnost za plaćanje opisan u članku 6.Stečajnog zakona.

U slučaju otvaranja stečajnog postupka bilo bi nužno angažiranje knjigovodstvenog servisa radi vođenja poslovnih knjiga.

Stečajni upravitelj smatra da otvaranje redovnog stečajnog postupka ne bi bilo ekonomski opravdano, stoga predlaže postupiti prema čl.132.st.1.SZ-a.

U slučaju otvaranja i zaključenja stečajnog postupka sukladno čl.132.SZ-a, stečajni upravitelj će potražnicom zatražiti od MUP-a pronalazak i oduzimanje vozila te podnijeti prijedlog upis stečajne mase radi naknadne diobe u slučaju lociranja i preuzimanja istih – pod uvjetom da vrijednost bude činila dovoljnu imovinu za namirenje troškova stečajnog postupka.

Navedeno postupanje smatra opravdanim sa ekonomskog aspekta, od otvaranja stečajnog postupka s upitnom mogućnošću postojanja imovine.

PRIJEDLOG ODLUKA U NASTAVKU POSTUPKA:

Na temelju prethodno navedenog, predlaže se:

1. pozvati vjerovnike i osobe s pravnim interesom da predujme iznos predvidivih troškova stečajnog postupka radi provođenja stečajnog postupka
2. ukoliko nitko ne predujmi iznos predvidivih troškova stečajnog postupka u zakonskom roku, predlaže se otvoriti i istovremeno zaključiti stečajni postupak nad Dužnikom

Nagrada za rad privremenog stečajnog upravitelja:

Privremeni stečajni upravitelj potražuje nagradu sukladno Čl.4. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima.

Stečajni dužnik zastupan po
privremenom stečajnom upravitelju